HILL© Academy Inspirational Papers

‘Assessment as Learning’
als vorm van
curriculumgericht of programmagericht beoordelen.

Auteurs:

Simla Arikan, Assoc. Prof. Dr.
Wibran Dochy, Drs.
Filip Dochy, Prof. Dr. (1% top researcher USERN)
Mien Segers, Prof. Dr. (Francqui-prize winner 2021)

Contact: W. Dochy
Info@highimpactlearningthatlasts.com

Iemand schreef ons :"In mijn beleving kan men binnen High Impact Learning (HILL) ook een programmatisch concept gebruiken, en andersom, als men het concept programmatisch toetsen kiest, dan valt dit gelijk ook binnen de stappen van HILL". Deze bewering of beleving lijkt ons in ruime zin correct.

Ik probeer hieronder toch nog even wat details aan te geven en de verschillen te duiden.
HILL (High Impact Learning that Lasts) is een wetenschappelijke onderlegger voor opleidingen, 'programmagericht toetsen' (PT) is enkel een toets-'concept'. Daarmee is al een groot verschil helder, met namen dat HILL ook gaat over vele andere aspecten van opleiden, PT enkel over toetsen. HILL is een leidraad voor innovatie van leren voor de toekomst, waarin ook curriculumgericht beoordeeld wordt (curriculum-based assessment of programme-based assessment).
Toch kan je m.i. zeggen dat je binnen HILL het concept PT kan gebruiken en dus dat PT een groot aantal gelijkenissen vertoont met Assessment as Learning. Hoewel ze niet identiek zijn.

Binnen een innovatie gestuurd op basis van HILL kunnen/moeten AaL of PT dus een plek hebben. Maar PT heeft niets te maken met flexibiliteit (zoals beschreven binnen het onderzoek aan de basis van HILL). Flexibiliteit gaat over het evenwicht tussen formeel en informeel leren, terwijl PT enkel gaat over toetsen en geen uitspraak doet over formeel dan wel informeel leren.

Curriculumgericht of programmagericht toetsen kent 6 uitgangspunten (zie Baartman p17). 'Assessment as Learning' voldoet ook aan deze uitgangspunten.

1. Inzicht in de ontwikkeling van de student door een mix van data
2. Elk datapunt kent geen zak-/slaagbeslissing
3. De leeropbrengsten vormen de ruggegraat
4. Er is constante dialoog over het gebruik van feedback
5. Het aantal datapunten en de zwaarte van de beslissing zijn proportioneel gerelateerd.
6. De zwaarte van de beslissing is leidend voor de hoeveelheid nodige beoordelaarsexpertise.

Assessment as Learning voegt daar nog volgende uitgangspunten aan toe:
1. Contextualisering & authentieke assessment
2. Individueel en in team
3. Probleemoplossen = kern
4. Agency (zelfregulerend zijn in gebruik van bronnen en tools)
5. Continu constructieve feedback (zoeken)
6. Focus op leren (learning journey uitkomst; micro-leerdoelen = taak student)
7. Connectie, Feedup, Feedback, Feedforward
8. Minder toetsen (summatief; formatief)
9. Leren & assessment integreren (data tijdens proces; producten; etc.)
10. Afstemming op programmaniveau.

Daarnaast formuleerden we de HILL-tips voor Assessment-as-Learning:
12 High Impact Learning - tips voor "Assessment-as-Learning" in de praktijk

1. Realiseer een sterke integratie van leren en assessment
2. Gebruik zowel groepsassessments als individuele assessments
3. Schenk aandacht aan het proces
4. Gebruik een entry-assessment/een intakegesprek als startpunt om verwachtingen te matchen
5. Reduceer het gebruik van toetsen drastisch
6. Gebruik data van wat lerenden doen tijdens de rit (portfolio's; PDP's)
7. Gebruik feedbackdialogen cyclisch tot "feedback seeking behaviour" ontstaat (zorg voor tracking/rapportage van feedback in een systeem)
8. Als een summatieve test nodig is, gebruik een "two-stage assessment" (individuele authentieke opdracht; indienen; identieke opdracht in team; indienen)
9. Gebruik producten als input voor assessment
   Audio, video en andere data recordings zijn nuttige tools
10. Evalueer af en toe op een hoger, meer holistisch niveau
11. Introduceer geen kennistoetsen als ze geen betekenisvolle informatie opleveren, ook niet binnen andere tools
12. Doe kennisborging tijdens de wekelijkse feedbackdialogen, doe inhoudelijke coaching in de diepte, zorg voor formele kennisborging door feebacklogs, en logging van producten en eindassessment (eindgesprek)..

Wat zijn dan exacte gelijkenissen en verschillen tussen Assessment-as-Learning en Programmagericht Toetsen?
(Ik baseer me dan voor Programmagericht Toetsen op het boek van Baartman (2020); voor AaL op de 3 HILL boeken, de hoofdstukken in het boek van Roel In 't Veld; in het boek van Segers en Sluijsmans; en op het HILL boek : Feedback met impact is dialoog).

In AaL gaan we niet meer spreken over formatieve en summatieve toetsen, maar tijdens het leerproces worden er data verzameld die mee gaan wegen in een eindbeoordeling.
Bij Programatisch Toetsen heeft de docent de teugels in handen en gaat feedback opvolgen en de ontwikkeling van studenten volgen door afnemen van meerkeuzetoetsen en andere vormen van beoordelingen.
Dat lijkt niet realistisch binnen de onderwijslast en toetslast van docenten.
Programmagericht Toetsen noemt ook de meerkeuzetoets als eerste mogelijkheid om data te verzamelen (bij Aal is dat de laatste mogelijkheid als het echt niet anders kan) en feedback binnen Programmagericht Toetsen gaat vooral over het bespreken met de student van de resultaten op de datapunten. Dat lijkt dus op een sterke toetsgerichtheid en dus leidt het zonder meer tot 'low impact learning' en weinig learner agency en urgentie.

Omdat klassieke toetsen (bijv. MC toets) de intrinsieke motivatie van studenten vernietigen en daardoor leren met impact onmogelijk maken, gaat net AaL hier tegenin. Anderzijds

gebruikt HILL en AaL het concept van “Learner agency” en krijgen studenten meer autonomie, ook in het beoordelingsproces. (3G assessment zie Dochy & Segers, p80).
AaL in de praktijk (zie Dochy & Segers p92) is dus ook sterk gebaseerd op feedback (waarin de student een grote rol speelt; zelf de feedbackmomenten afspreekt met z’n coach en zelf een feedbackverslag invoert, etc.) (Zie Feedback met impact is dialoog). Het gaat hier over feedback op inhoudelijke opdrachten in ontwikkeling waar de focus en interesse van studenten hoog blijft; geen feedback op basis van bijv. toetsen want dan zitten we terug in het oude schuitje.

Assessment-as-Learning bestaat uit 2 onderdelen: Resource assessment en agency assessment. Resource assessment is het beoordelen van de leeruitkomsten /competenties op basis van datapunten (dus feedbackverslagen/ Feedpulse en 11 tools). Agency assessment is het beoordelen tijdens de eindbeoordeling van de mate waarin de student in staat is geweest om zelf bronnen en tools te gebruiken om problemen te verhelderen, productief te werken en zelf z'n eigen inspanningen te evalueren.
(Dit is allicht een sterk verschil met Programmagericht Toetsen dat het innovatieproces voor docenten haalbaar kan maken: studenten krijgen een veel sterkere rol en verantwoordelijkheid in het bijhouden van voortgang; docenten worden eerder coach op metaniveau en krijgen een echte expertrol).
Dus inhoudelijke problemen met teams en individuen oplossen en hen coachen daarin; en niet langer veel te veel tijd besteden aan het maken van MC toetsen, corrigeren, kalibreren, etc.).

Of je nu de aanpak Assessment-as-Learning noemt, of curriculumgericht of programmatisch beoordelen, essentieel is dat we ‘en route’ data verzamelen (feedbackverslagen, tussenproducten, etc.) die de basis vormen voor een betere kennisborging en meer betrouwbare beoordeling, zonder terug te vervallen in de valkuilen die leiden tot ‘low impact learning’ (sturing door dwang door kennistoetsen, geen agency en autonomie voor de lerende, geen urgentie vanuit externe probleemeigenaars, etc.).

Meer details over Assessment-as-Learning in:

Dochy, F. & Segers, M. (2022). Feedback met impact - is dialoog. Kern van VIP-Coaching en Assessment-as-Learning. Amsterdam: Boom.

Dochy, F. & Segers, M. (2020).Bouwstenen voor High Impact Learning: Van model naar tips en tricks en succescriteria. Amsterdam: Boom.

Dochy, F. & Segers, M. (2018). Creating impact through future learning: The High Impact Learning that Lasts Model. London: Routledge Publishers.

WWW.highimpactlearningthatlasts.com

Behoefte aan expert support? Info@highimpactlearningthatlasts.com